

Van: Peter Otten [<mailto:otten.peter@tiscali.nl>]

Verzonden: zaterdag 14 mei 2016 15:20

Aan: Raadsgriffie

CC: 'Nelissen Piet'; 'Henk VAN DE VOORT'; 'Wevers John'; 'Aarts W M C Wim'; 'van Lierop Marijke'; 'Mulder Wouter'; 'Slijpen Luc'; Doelman, Wim Jan; Delsing, Joep

Onderwerp: Horecanota, ter bespreking 17 mei 2016-aanvullingen VBM

Geachte Mevrouw de Griffier, beste Judith,

mag ik u verzoeken de bijlagen toe te sturen aan alle leden van het college en de gemeenteraad.

Wij stellen hierin een verdere aanscherping voor van hoofdstuk 8, dat de relatie tussen de Horeca en de Bewoners beschrijft. Overigens zijn wij blij dat wethouder Jack Gerats onze suggestie heeft overgenomen om dit als een apart hoofdstuk op te nemen in de horecanota.

Verder doen wij de suggestie dat de gemeenteraad het college verzoekt om een structureel periodiek overleg tussen wethouder/gemeente, ondernemers en bewoners in te stellen, waarin een vijftal onderwerpen dienen te worden aangepakt.

Een mooi Pinksterweekend gewenst!

met vriendelijke groeten/greetings,

Gemeente Maastricht

Peter H.A.M. Otten
Verwerhoek 8
NL - 6211 KS Maastricht

Ingek: 17 MEI 2016

Reg. nr: 2016 16753

00 31 (0) 43 326 2609
mobiel 00 31 (0) 6 4045 1022
e-mail: otten.peter@tiscali.nl

Vrienden van de Binnenstad Maastricht (VBM)
www.vriendenbinnenstadmaastricht.nl

Stichting Hoge Fronten- Beeldend Theater/Lieke Benders
www.hogefronten.nl

8.

Horeca en Bewoners

Hoofdstuk 8. Horeca en wonen.

N.B. wanneer er sprake is van overlast komt dit met name door de ca (cafés). Bij ho(hotels) en re(restaurants) spelen deze problemen nauwelijks.

Voorgestelde tekstaanpassingen door VBM:

Uitgangspunt :

(Ook) binnenstadbewoners hebben recht op een normale, gezonde nachtrust. Het is de taak van de gemeente om die basislevenskwaliteit voor haar burgers te garanderen door een adequate regelgeving en - indien nodig - een doelmatige handhaving daarvan.

Voorkomen van overlast staat centraal. We wonen in een stad die veel horeca heeft en waar veel evenementen worden georganiseerd. Het is van groot belang, dat iedereen in een dergelijke omgeving zich aan afspraken houdt, beter dan tot nu toe.

In de participatiemaatschappij van nu is er sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid, voor omwonenden en ondernemers. Het regelen van goed en tijdig overleg tussen horecaondernemers en de omwonenden is daarbij van groot belang . De ervaring leert echter dat dit overleg in sommige gevallen niet leidt tot een bevredigend resultaat, zelfs niet als er ‘convenanten’ worden getekend. Dan is de gemeente aan zet en haar verantwoordelijkheid moet nemen door de nodige maatregelen te nemen en tenminste toe te zien op een correcte naleving van de voorschriften en de afspraken. Maar het is ook van groot belang dat de horecaondernemer zich houdt aan zijn vergunning. Bijvoorbeeld, het toch maar weghalen van de “limiter” op de geluidsinstallatie geeft meer hinder aan omwonenden, maar vergroot tevens de kans op gehoorschade bij de klanten.

Kortom, het is in ieders belang dat er een NIEUWE, HERSTELDE balans wordt gevonden tussen woongenot in het stadscentrum en een gezonde exploitatie van een horecagelegenheid. Ondernemers en omwonenden moeten elkaar daarin willen opzoeken maar de gemeente blijft eindverantwoordelijk. Goede communicatie en het managen van verwachtingen bij ondernemers en bewoners zijn daarbij noodzakelijk. Heldere beelden over de verantwoordelijkheden van alle betrokken partijen horen daarbij.

De ingestelde Klankbordgroep Horeca waarin alle groeperingen zitting zullen hebben, kan een adviserende rol spelen in het bij elkaar brengen van bewoners- en ondernemers(belangen).

Welke opmerkingen zijn er door bewoners aangegeven in relatie tot de horeca?

- Een belangrijke en vaker gehoorde opmerking van bewoners betreft het veranderen van harde voorwaarden in zachtere criteria in relatie tot nieuw vestiging van horeca. De voorliggende nota is restrictief, maar kent voor nieuwe initiatieven zachtere criteria, te weten uniciteit, behoefte van de stad, kwaliteit en aantrekkingskracht voor bezoekers. Zij zouden graag zien dat een harde randvoorwaarde wordt geformuleerd, die nieuwe vestiging van horeca naast woningen niet toelaat.

In het gebied Overig Centrum is zo'n voorwaarde niet vast te leggen. De nieuwe benadering van maatwerk, het opstellen van buurtprofielen, waar door vooraf duidelijk wordt wat niet meer kan en wat nog wel, in combinatie met een heldere rol voor bewoners, moet nieuwe vestiging beperkt mogelijk maken, uitsluitend als aan de criteria wordt voldaan. Er worden overigens weinig nieuwe concepten aangeboden, die ook daadwerkelijk tot vestiging leiden. In het Jekerkwartier waren er drie nieuwe vestigingen in de laatste tien jaar. Daar lijkt een bovengrens nu te zijn bereikt of - volgens sommigen - overschreden.

Buiten het centrum wordt vooral gekoerst op vestiging van horeca in de zogenaamde ontmoetingsgebieden. Daarmee draagt nieuwe vestiging bij aan het versterken van dat ontmoetingsgebied en daarmee aan de leefbaarheid van de buurt

- Men heeft last van geluidsoverlast, die ontstaat als horecazaken hun deuren niet of niet goed sluiten. In het geval dat dan ook de toegestane volumes worden overschreden wordt het effect nog versterkt.

De toegestane geluidsnormen zijn in Maastricht afhankelijk van de geluidsisolatie van de inrichting, waarvoor deze normen gelden. Dat betekent dat met dichte deuren en ramen er buiten de inrichting geen geluidsoverlast kan plaatsvinden. In de praktijk werkt dit niet goed. De geluidsniveaus zijn vaak zo hoog dat bij een open deur - noodzakelijk voor het (constante) in en uitlopen van gasten - de overlast onaanvaardbaar groot is.

De gemeente zal in samenspraak met ondernemers en bewoners werken aan een gemoderniseerde regeling.

Als men deur of raam open laat staan is het een andere zaak. In de vergunning is geregeld dat de deur niet open mag blijven staan ter voorkoming van overlast. Hier is duidelijk de .

28

Maart 2016 Kwaliteit, Gastvrijheid en Vernieuwing

Horecabeleid Maastricht 2016 - 2019

ondernemer aan zet. Hij/zij zal moeten worden aangesproken. Werkt hij niet mee, dan is handhaving aan de orde. Meer en beter contact tussen ondernemer en omwonenden kan helpen de gevoelde overlast te beperken. Er zijn veel klachten over openstaande deuren. Deze regeling zal moeten worden gemoderniseerd en beter moeten worden nageleefd.

Gezien de talloze recente artikelen over blijvende gehoorschade door te hard geluid, zou het zoeken naar een algemeen, gehoorveilig geluidsmaximum een aanzienlijk bijdrage kunnen leveren aan de volksgezondheid en tegelijkertijd aan de beperking van de overlast. In de dialoog van de gemeente met ondernemers en bewoners zal hier aandacht aan worden besteed.

- Ook wordt genoemd de groei van de terrassen, zowel naar aantal als naar omvang. Er lijken geen grenzen te zijn gesteld aan openingstijden en de omvang van de terrassen. In het terrassenbeleid is aangegeven, dat in het kernwinkelgebied geen uitbreiding meer plaatsvindt (bestendigingsgebied). Zie ook het kaartje dat is opgenomen in het terrassenbeleid. Daarin is een beperking opgenomen van het aantal en de omvang van terrassen. De sluitingstijden van de terrassen zijn gekoppeld aan de reguliere sluitingstijden van de cafés. Uiterlijk om 02.00 uur of soms eerder moet het terras zijn gesloten en opgeruimd ofwel een uur voor sluitingstijd van het exploiterende café.

Zeker na 22.00 zijn de terrassen vaak overlastgevend.

Bezien zal moeten worden of aan de exploitant van dat terras aanvullende eisen moeten worden opgelegd.

- In combinatie voorkomend of afzonderlijk worden buitenhangers, rokers, drinkers en grotere groepen als overlastgevend aangegeven. Vindt deze overlast plaats naast of bij een café is de uitbater/ondernemer degene, die in eerste instantie zo'n groep moet aanspreken. De ervaring is dat de horecaondernemers zich vaak niet verantwoordelijk voelen voor hun gasten als ze buiten zijn. Buiten drinken is nochtans verboden en lawaai maken ook. Daar is de ondernemer verantwoordelijk voor en de gemeente zal hem daar ook op aanspreken. Het sterk toegenomen buitengebeuren is de voornaamste bron van overlast voor de bewoners en dit fenomeen zal dan ook - zeker in de binnenstadswoongebieden - moeten worden teruggedrongen. Ook dit punt zal onder de loep genomen moeten worden in een structureel overleg gemeente-ondernemers-bewoners.

Algemeen geldt dat ondernemers verantwoordelijk zijn voor het gedrag van hun gasten, óók als ze zich buiten bevinden. Van de ondernemers wordt dan ook verwacht dat zij zich serieus inspannen om de overlast door luidruchtig gedrag van hun gasten tot een minimum te beperken. De gemeente zal de ondernemers daarop wijzen en hen daaraan houden.

- Een totale herziening van meldings-/klachtenprocedure en de handhaving, die op dit moment nauwelijks tot niet functioneert is noodzakelijk.

Er komen niet veel klachten bij de gemeente binnen. Dat kan liggen aan het ontbreken van overlast maar ook aan een niet goed werkende meldings-/klachtenprocedure. De bewoners zeggen dat niemand meer belt, omdat er toch nooit iets gebeurt.

Nu is het zo, dat klachten kunnen worden ingediend bij de milieulijn 14043 over (geluids)overlast. Dat nummer is 24 uur per dag bereikbaar.

In die gevallen dat er een storing is of de bereikbaarheid anderszins niet goed is, dan moet daarvan per mail melding worden gedaan aan de gemeente, zodat gericht nader onderzoek kan volgen.

De werking van de klachtenprocedure en de handhaving zal intussen worden doorgelicht om te bezien of en waar er verbeterlagen kunnen worden gemaakt. Daarbij zal de vraag naar meer transparantie worden meegenomen, met de terugkoppeling naar de melder. Bij de herziening van de klachtenprocedure zal overleg worden gepleegd met bewoners.

29 | Maart 2016 Kwaliteit, Gastvrijheid en Vernieuwing

|
Horecabeleid Maastricht 2016 - 2019

• Er wordt bij bewoners niet gevoeld, dat hun klachten serieus worden benaderd. Het kost veel moeite om hiervoor de vereiste aandacht te verkrijgen. In deze horecanota, hoewel een sectorale nota, is ~~veel meer~~ voor het eerst - en wel in dit hoofdstuk - expliciete aandacht voor de belangen van de bewoners. De bewoners zullen betrokken worden bij de beoordeling van nieuwe en onderscheidende initiatieven. Zie ook de opmerking over de doorlichting van de klachtenprocedure hiervoor. Tijdige terugkoppeling naar de melder is daarvan een essentieel onderdeel.

“ Verzoek aan het College : ”

Uitgangspunt:

(Ook) binnenstadbewoners hebben recht op een leefbare woonomgeving en zéker op een normale, gezonde nachtrust. Die is de laatste jaren onder druk komen te staan. Het is de taak van de gemeente om die basislevenskwaliteit voor haar burgers te garanderen door middel van een adequate regelgeving en -indien nodig- een doelmatige handhaving daarvan. De gemeente streeft naar een vernieuwing in de balans horeca / wonen.

De gemeenteraad verzoekt het college :

- bovenstaand uitgangspunt te onderschrijven
- een (nieuw of aangepast) *structureel periodiek overleg* in te stellen tussen wethouder/gemeente, ondernemers en bewoners, (in een redelijke verdeling) waarin gestreefd wordt naar een nieuwe balans horeca/wonen.

Daarbij zal in elk geval aandacht besteed worden aan:

- 1 De verantwoordelijkheid van de ondernemer voor ‘het buitengebeuren’, gerelateerd aan zijn bedrijf.
- 2 De hoogte van de vergunde geluidsniveaus in relatie tot overlast ÉN tot de volksgezondheid.
- 3 Een vernieuwing van de klachtenmeldingsprocedure.
- 4 De handhavingspraktijk.
- 5 De verdere uitwerking en procedures gebieds-/straat profielen voor horecavestiging en wijziging.